



Unione Europea  
REPUBBLICA ITALIANA  
Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità  
Dipartimento delle Infrastrutture e della Mobilità  
e dei Trasporti

U.R.E.G.A. ex Servizio 10 – I.T. LL.PP  
CATANIA

## VERBALE DI GARA

L'anno duemilaundici il giorno venticinque del mese di marzo alle ore 11.15 in Catania, Piazza S. Francesco di Paola n° 9, nei locali dell'U.R.E.G.A. di Catania, si è riunita la Commissione così costituita:

Avv. Giuseppe Foti - Presidente

Ing. Giuseppe Grasso - Vicepresidente

Signora Francesca Castiglione - componente della Stazione Appaltante nominato dal Comune di Bronte (CT) con nota n. 34358 del 15.11.2010 assunta al prot. U.R.E.G.A. 16/11/2010 n. 1530 ed il Funzionario Direttivo geom. Maurizio Faro dell'U.R.E.G.A. in qualità di verbalizzante giusta nota di questo Ufficio n. 1545 del 17/11/2010, per espletare la gara indetta dalla Stazione Appaltante relativa ai lavori "Opere di urbanizzazione primaria ed ampliamento della zona artigianale in c.da SS.Cristo" da eseguirsi mediante pubblico incanto, ai sensi della legge 109/94 così come recepita ed integrata dalle leggi regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005, 20/2007 e 16/2010 nonché ai sensi del D.P.R.S. 14/01/2005 n° 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'art. 21, commi 1, 1 bis, 1 bis 1 primo e terzo periodo della legge 109/94 così come recepita ed integrata dalle leggi regionali nn.7/2002, 7/2003,16/2005, 20/2007, 16/2010 e successive modifiche ed integrazioni per il complessivo importo di € 3.460.000,00 (euro tremilioniquattrocentosessantamilavirgolazero) di cui € 3.416.103,70 (euro tremilioniquattrocentosedicimilacentotrevirgolasettanta) per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 43.896,30 (euro quarantatremilaottocentonovantaseivirgolatrenta) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Preliminarmente si da atto che in data 17/12/2010 è pervenuta a quest'Ufficio una richiesta di riammissione in gara dell'A.T.I. DEMOTER S.P.A (Capogruppo). assunta al protocollo UREGA al n. 1849. la Commissione verifica che sul primo motivo di esclusione la ditta mandataria aveva regolarmente adempiuto riportando la posizione di ogni amministratore in merito alle condanne senza o con il beneficio della non menzione, e /o irrogazione di pene patteggiate o di decreti penali di condanna. Invece sul secondo motivo di esclusione, non si ritiene di poter accogliere la giustificca del reclamante circa l'autorizzazione al fax prodotta dalla capo gruppo per tutta l'ATI, infatti il disciplinare di gara al punto

4p) non pone nessuna discriminante indicandolo quindi come obbligo per tutti i soggetti partecipanti. Pertanto viene confermata l'esclusione dell'ATI DEMOTER SPA / PETTINATO COSTRUZIONI SRL. Si dà mandato al R.A.G. di trasmettere all'Impresa interessata la sopra esplicitata decisione della Commissione.

Il Presidente della Commissione, verificata la regolarità del collegio, dichiara aperta la seduta.

E' presente il sig. Lanzafame Rosario Patente n. CT2354265N nella qualità di Direttore Tecnico dell'impresa mandante Crf Interventi sul Territorio s.r.l

Premesso che:

- con verbale del giorno sedici del mese di Dicembre 2010 la Commissione ha provveduto al calcolo della soglia di anomalia che è risultata pari a 36,7416% ed ha individuato n. 5 offerte superiori alla suddetta soglia; con lo stesso verbale è stato dato mandato alla sub commissione di verificare l'anomalia di quest'ultime offerte, ai sensi dell'art. 21 della Legge 109/94, nel testo come modificato ed integrato con la normativa regionale ed ulteriormente gli artt. 86, 87 e 88 e del D.Lgs. 163/06 come recepiti dall'art. 3 della L.R. 16/2010, a partire da quella di maggiore ribasso dell'A.T.I. **Elicona Scavi s.r.l. (Cap) e Crf (Man)** che ha offerto il ribasso maggiore pari al 50,1717% ;

con nota del 07/03/2011 la Sub Commissione ha trasmesso, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R.S. 14 Gennaio 2005 n. 1, al RAG n.8 verbali;

- con nota n. 724 del 10/03/2011 il R.A.G. ha trasmesso al Presidente della Commissione di Gara i verbali redatti dalla Sub Commissione: verbale n. 1 del 22/12/2010 , verbale n. 2 del 27/12/2010 , verbale n. 3 del 21/01/2011, verbale n. 4 del 25/01/2011, verbale n. 5 del 31/01/2011, verbale n. 6 del 14/02/2011 , verbale n. 7 del 03/03/2011 (di contraddittorio), verbale n. 8 del 07/03/2011 ( finale);
- con nota n. 725 del 10.03.2011 il Presidente della Commissione di Gara ha disposto la prosecuzione delle operazioni di gara per la data odierna;
- con nota n. 726 del 10.03.2011 il R.A.G. ha comunicato al RUP, ing. Salvatore Caudullo, ed alla Stazione Appaltante la prosecuzione delle operazioni di gara per la data odierna;
- con nota n. 727 del 10.03.2011, trasmessa via Fax o raccomandata A/R , il Responsabile degli Adempimenti di Gara ha comunicato a tutti i partecipanti che in data 25/03/2011 alle ore 09.30 si sarebbe proceduto alla prosecuzione degli adempimenti di gara.

Il Presidente di gara dà lettura della relazione a firma della Sub Commissione che esplicita i rilievi formulati, le giustificazioni prodotte attraverso la documentazione acquisita nel corso della verifica nonché il contraddittorio fra i componenti della sub commissione ed i rappresentanti del raggruppamento. Si dà atto che la sub-commissione, nell'espletamento del proprio compito ha proceduto nel rispetto delle norme di legge nazionali e regionali vigenti in materia, nonché delle linee guida per il procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse approvate con D.D.G. n° 02 del 07 gennaio 2009 pubblicate



Handwritten signatures and initials at the top right of the page.

sulla G.U.R.S. n° 44 del 25 settembre 2009 oltre che della determinazione n° 6 dello 08 luglio 2009 dell' A.V.C.P. afferente il procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse con particolare riferimento del prezzo più basso.

Si dà altresì atto che la sub-commissione ha proceduto alla compilazione di un elenco di n. ~~42~~ <sup>39</sup> voci di prezzi.

Come si evince dai verbali sopraindicati e dalla documentazione esistente agli atti, la sub-commissione ha preso in esame le giustificazioni richieste all'impresa procedendo in particolare ad un contraddittorio come risultante dal verbale di audizione dell'impresa del 19/01/2011.

La Commissione di gara, nel riscontrare tutto quanto precede, prende in particolare considerazione il verbale n. 8 del 07/03/2011 con riguardo al quadro di riferimento analitico dopo l'audizione dell'Impresa, redatto in assolvimento a quanto richiesto dalle Linee Guide dell'Assessorato LL.PP. con il quale la sub-commissione riassume le proprie valutazioni con le motivazioni che qui espressamente si riportano:

***“RITENUTO** che complessivamente le voci relative ai prezzi offerti sono state giustificate, come si evince dai precedenti verbali, dal verbale di audizione, e dalle relazioni prodotte dalla ditta, da cui si rileva in generale anche la regolarità e correttezza dei preventivi, atti tutti a cui si rinvia;*

***VISTO** il DDG n. 02/2009 pubblicato nella GURS n. 44/2009 con il quale è stato adottato il documento contenente le “linee guida per il procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse” per le attività delle sub-commissioni di cui all'art. 9 del Regolamento emanato con DPRS n. 1/2005;*

***CONSIDERATO** che con l'anzidetto DDG sono stati definiti i criteri di individuazione delle voci da attenzionare e che, con riferimento all'offerta di cui trattasi, sulla base degli anzidetti criteri è stata redatta la relativa scheda, allegata al presente verbale;*

***CONSIDERATO** che, come da giurisprudenza, l'attendibilità dell'offerta è stata valutata nella sua globalità e non con riferimento alle singole voci di prezzo avulse dall'incidenza che potrebbero avere sull'offerta economica nel suo insieme **E' DEL PARERE** all'unanimità:*

*che l'offerta prodotta dall'ATI, costituita dalla Elicona Scavi S.r.l. (Capogruppo), con sede in Moltalbano Elicona (ME) Via Quartiere, s.n (CAP.98065) e dalla CRF Interventi sul territorio S.r.l. (Mandante), con sede in Bronte Contrada Colla Viale Kennedy km 2+150 m (CAP.95034), che ha offerto un ribasso pari a 50,1717% sull'importo dei lavori a base d'asta pari a € 3.416.103,70, superiore alla soglia di anomalia determinata in misura pari al al 36,7416%, nel suo complesso è giustificabile e quindi congrua.”.*

Tutto ciò premesso la Commissione di gara, preso atto del giudizio di congruità dell'offerta come sopra espresso, propone ai sensi dell'art. 7 ter della L.109/94, L.R.7/2002 e successive modifiche ed integrazioni, l'aggiudicazione provvisoria della gara per l'importo ribassato di €. **1.702.186,40 = € 3.416.103,70 - (€ 3.416.103,70 x 50,1717%)** (diconsi euro

unmilionesettecentoduemilacentoottantasei/40). oltre gli oneri di sicurezza pari ad € 43.896,30 (euro quarantatremilaottocentonovantasei/30) non soggetti a ribasso d'asta, in favore dell'A.T.I. Elicona Scavi s.r.l (Capogruppo), con sede in Montalbano Elicona ( ME ) Via Quartiere s.n. e dalla Crf Interventi sul Territorio s.r.l (Mandante), con sede in Bronte ( CT ) C/da Colla Viale Kennedy Km.2+150 mt che ha offerto il ribasso maggiore pari a 50,1717%

La Commissione dispone, quindi, che tutti i verbali relativi alle operazioni di gara, vengano trasmessi, a cura del RAG, all'Amministrazione Appaltante, per gli ulteriori adempimenti di legge, nonché al concorrente aggiudicatario provvisorio.

Dispone inoltre, che copia di tutti i verbali redatti dalla Sub Commissione, oltre che i giustificativi e gli atti prodotti dalla ditta oggetto si verifica, vengano trasmessi, a cura del RAG, alla Stazione Appaltante.

Sarà cura della Stazione Appaltante procedere agli adempimenti di cui all'art. 79 del D.Lgs. 163/06.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine costituisce proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art.7 ter l.r. n. 7/2002 e ss.mm.ii.

L'estratto del presente verbale sarà affisso all'Albo di questa Sezione UREGA di Catania ai sensi dell'art. 21 bis della legge n. 109/94 così come recepita nel testo coordinato della l.r. n. 7/2002 e ss.mm.ii.

Le operazioni di gara vengono concluse alle ore 11,45.

- Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA

Avv. Giuseppe Foti - Presidente

Ing. Giuseppe Grasso - Vice Presidente

Sig.ra Francesca Castiglione - Componente Stazione Appaltante

IL VERBALIZZANTE

Funz. Dir. Maurizio Faro



**COMUNE DI BRONTE**  
(Prov. di CATANIA)

Il Segretario Comunale, su conforme attestazione del  
Messo **CERTIFICA**

che il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio  
on-line del Comune dal **04 APR. 2011** ..... al  
**07 APR. 2011** e che durante il suddetto periodo  
di pubblicazione non sono pervenute opposizioni a  
questo Ufficio. *Bronte, li* .....

IL MESSO NOTIFICATORE

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....

.....